

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN - CONTRATACIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN DE OBRA DEL NUEVO CENTRO DE FORMACIÓN PROFESIONAL EN ORONOZ-MUGAIRE (BAZTÁN)

Por Resolución 155E/2022, de 14 de julio, de la Directora General de Recursos Educativos, se aprobaba el expediente para la contratación de la redacción del proyecto de ejecución y dirección de las obras de construcción de un centro de Formación Profesional en Oronoz-Mugaire (Baztán), por el procedimiento abierto superior al umbral comunitario.

El anuncio fue enviado al Diario Oficial de la Unión Europea el día 21 de julio de 2022 y fue publicado en el Portal de Contratación de Navarra el día 26 de julio de 2022. El procedimiento es abierto, de importe superior al umbral comunitario y el presupuesto total del contrato, máximo de licitación, asciende a la cantidad de 728.264,01 euros, IVA incluido (601.871,08 €, IVA excluido).

Con fecha 5 de octubre de 2022, la Mesa de Contratación procede a la apertura del sobre "B": Criterios cualitativos, a través de la Plataforma de Licitación de Navarra (PLENA). Se comprueba que la documentación técnica presentada por los licitadores es anónima, que está únicamente identificada con un lema, y que no contiene ningún dato identificativo de los licitadores.

Se descarga toda la documentación técnica y se exporta a otra plataforma de trabajo distinta de PLENA, bajo la designación de los correspondientes lemas, con objeto de que las valoraciones de las propuestas técnicas se realicen bajo el anonimato de las mismas. Los lemas escogidos han sido los siguientes:

- ALOHA
- BASAPLAZA
- BIDEA
- BIDE-OIASSO-A
- EGURRAREKIN
- INTEGRA
- MUGAIRI
- ZIGZAG

La Mesa de Contratación designada al efecto para resolver dicha contratación solicita informe de valoración al equipo constituido, de acuerdo a lo recogido en el acta de fecha 28 de septiembre de 2022.

Se procede al análisis, comprensión y valoración de las 8 propuestas conforme a los criterios de adjudicación debidamente ponderados en el Pliego Regulador.

Constituye el objeto del presente contrato la redacción y entrega del proyecto de ejecución de las obras de construcción de un centro de formación profesional en Oronoz (Baztán), así como la dirección de arquitectura e ingenierías de dichas obras.

En un análisis preliminar, se detecta la necesidad de MODIFICACIÓN SUSTANCIAL de algunas "propuestas arquitectónicas de redacción del proyecto" para poder cumplir con el referido objeto del contrato en base a las condiciones fijadas en el Pliego Regulador.

Se entiende por MODIFICACIÓN SUSTANCIAL aquella que no se puede materializar sin afectar a la idea general de la propuesta arquitectónica.

- BIDEA

Se detectan incompatibilidades manifiestas con las determinaciones urbanísticas en lo referente a las alturas. Se constata, en base al Informe del Servicio de Asesoría Urbanística municipal del Valle de Baztán que la propuesta arquitectónica precisará de una MODIFICACIÓN SUSTANCIAL para poder acometer el objeto del contrato.

Lo anterior se fundamenta en que la reducción de la altura de fachada a 7m implicaría una redistribución programática o volumétrica para que el proyecto de ejecución resultante cumpla las condiciones fijadas en el Pliego Regulador.

- EGURRAREKIN

El volumen propuesto invade la parcela 43 del polígono 6 en su parte edificada. Se detecta que la propuesta arquitectónica excede del ámbito de actuación marcado en el apartado 1.3. Condicionantes de edificación del solar del Pliego Regulador en el cual se pormenorizan las parcelas que forman parte del ámbito de actuación, especificando "Polígono 6, parcela 43 (parte correspondiente a la P1 libre de edificación)".

Cabe señalar, que se aportó documentación complementaria donde se delimitaba gráficamente dicho ámbito de actuación en los siguientes formatos: documento 04. OrtofotoAmbito, en formato PDF; y documento 02. Levantamiento, en formato DWG.

La propuesta arquitectónica precisará de una MODIFICACIÓN SUSTANCIAL para poder acometer el objeto del contrato debido a que la adecuación al ámbito de actuación implicaría una redistribución programática o volumétrica para que el proyecto de ejecución resultante cumpla las condiciones fijadas en el Pliego Regulador.

- MUGAIRI

Se detectan incompatibilidades manifiestas con las determinaciones urbanísticas en lo referente a alturas. Se constata, en base al Informe del Servicio de Asesoría Urbanística municipal del Valle de Baztán que la propuesta arquitectónica precisará de una MODIFICACIÓN SUSTANCIAL para poder acometer el objeto del contrato.

Lo anterior se fundamenta en que la reducción de la altura de fachada a 7m implicaría una redistribución programática o volumétrica para que el proyecto de ejecución resultante cumpla las condiciones fijadas en el Pliego Regulador.

Siendo el objeto del contrato la redacción y entrega del proyecto de ejecución de las obras de construcción de un centro de formación profesional en Oronoz (Baztán), el hipotético proyecto de ejecución resultante de cualquiera de las propuestas mencionadas en los párrafos precedentes nada tendría que ver con las propuestas arquitectónicas presentadas por precisar todas ellas de una MODIFICACION SUSTANCIAL que afecta a la idea general de las mismas.

Por tanto, se considera que carece de sentido el análisis pormenorizado de dichas propuestas y se propone a la Mesa de Contratación la no consideración de las mismas a efectos de valoración.

Dicho lo cual, se procede a la valoración de las 5 propuestas restantes conforme a los criterios de adjudicación debidamente ponderados en el Pliego Regulador:

La valoración del apartado 1. *Propuesta arquitectónica del proyecto*, con una puntuación máxima de 50 puntos, se ha llevado a cabo conforme al siguiente desglose de criterios y especificaciones indicadas en el Pliego Regulador:

En el Apartado 1.1. *Grado de viabilidad, claridad y simplicidad de la propuesta*, se han tenido en cuenta distintos aspectos como:

- La viabilidad técnica, urbanística y económica del edificio como centro escolar, teniendo en cuenta el cumplimiento de las condiciones urbanísticas, la superficie construida proyectada y el grado de cumplimiento del programa, superficie y desarrollo del mismo. Así mismo, el planteamiento de la futura ampliación del edificio y la disposición del edificio y el patio jardín.

- La claridad de la documentación presentada y la simplicidad de la propuesta, sus volúmenes y formas, valorando la sencillez de la misma en fase de proyecto, construcción y futura ampliación.

Este apartado ha sido valorado por las técnicas del Servicio de Infraestructuras Educativas y por el Arquitecto Municipal asignado por el Ayuntamiento de Baztán, que forman parte del equipo técnico de valoración.

En el Apartado 1.2. *Idónea ubicación, conexión y adecuación de los espacios del edificio, favoreciendo unas relaciones funcionales adecuadas de acuerdo con el Pliego de Prescripciones Técnicas*, se han tenido en cuenta distintos aspectos como:

- La idónea ubicación en la parcela del edificio aulario y el patio jardín con respeto al carácter rural del entorno de Oronoz-Mugaire, al espacio fluvial del río Bidasoa y a los espacios libres públicos existentes, así como, con una disposición del acceso o los accesos al recinto escolar fluida y segura para la actividad docente.

Este subapartado ha sido valorado por las técnicas del Servicio de Infraestructuras Educativas y por el Arquitecto Municipal asignado por el Ayuntamiento de Baztán, que forman parte del equipo técnico de valoración.

- La ubicación y adecuación de los distintos espacios del programa; zona administrativa, deportiva, espacio de encuentro y espacios docentes; así mismo, la disposición de aseos, escaleras etc. y la relación y conexión entre los distintos espacios, valorando positivamente las propuestas que consiguen una mejor organización y funcionamiento del centro escolar, en el uso de los diferentes espacios y los recorridos de los distintos usuarios. Se valoran las propuestas que diseñan aulas abiertas y transparentes facilitando la interacción entre distintos grupos.

Este subapartado ha sido valorado por las técnicas del Servicio de Infraestructuras Educativas y por la técnica de Cualificaciones y Proyectos de Formación Profesional, que forman parte de la composición del equipo técnico de valoración.

En el Apartado 1.3 *Coherencia y equilibrio de la propuesta y su adecuación a los criterios diseño energético, incluyendo los parámetros numéricos de obligado cumplimiento, del Pliego de Prescripciones Técnicas*, se han valorado los distintos subapartados teniendo en cuenta los criterios señalados en el pliego, su descripción, justificación y coherencia para la obtención de un edificio de consumo casi nulo.

Para la valoración de este apartado, la Mesa de Contratación ha solicitado un informe externo al Centro Nacional de Energías Renovables (CENER).

En el Apartado 1.4 *Descripción de los materiales, soluciones constructivas e instalaciones que minimicen los costos de ejecución y posterior mantenimiento, de acuerdo con los criterios constructivos del Pliego de Prescripciones Técnicas*, se ha tenido en cuenta el nivel de detalle de la documentación presentada, valorando positivamente las propuestas que proyectan soluciones constructivas que garantizan una buena calidad y durabilidad de los materiales, y que a su vez tienen en cuenta una razonable contención de los costes. Así mismo, se tiene en cuenta el futuro mantenimiento del edificio.

El apartado de descripción de materiales, soluciones constructivas e instalaciones ha sido valorado por los técnicos del Servicio de Infraestructuras Educativas que forman parte de la composición del equipo técnico de valoración.

A continuación, se expone la motivación de la valoración de cada una de las propuestas, consensuada por el equipo técnico de valoración;

PROPUESTA Nº 1: ALOHA

La propuesta plantea una planta en forma de T que organiza el programa de forma simple y efectiva en dos pastillas: la primera, perpendicular a la Calle Santa María alberga los espacios de carácter industrial; la segunda, paralela al río Bidasoa alberga el resto de usos.

Presenta una propuesta volumétrica sencilla mediante un volumen en B+1 que busca ser respetuoso con el entorno no solo por la sección tradicional de cubierta a dos aguas que plantea sino también por la materialidad y soluciones constructivas propuestas.

Grado de viabilidad, claridad y simplicidad de la propuesta

La propuesta da cumplimiento a la normativa urbanística, así como al programa propuesto.

En base a la descripción constructiva, se considera una propuesta económicamente viable, que no cuenta con grandes desvíos de superficie respecto de la propuesta y que no presenta sistemas o configuraciones específicos o complejos. No obstante, se echa de menos la propuesta de ampliación requerida en el Pliego Regulador.

Se trata de una propuesta clara, que tiene en cuenta la topografía del solar y la resuelve integrando la diferencia de cota eficazmente en un graderío. Se echa en falta que la documentación gráfica muestre la relación de la propuesta con el entorno urbano circundante.

Propuesta volumétricamente, constructivamente y funcionalmente muy sencilla.

Idónea ubicación, conexión y adecuación de los espacios del edificio

Entorno del edificio

Crea una nueva plaza/patio acotado en el acceso principal al centro educativo, en la que incorpora un aula exterior y la pista deportiva. No obstante, no establece relación de la misma con la plaza de Oronoz debido al gran volumen de 32 metros de crujía que ubica entre uno y otro espacio. La implantación no interactúa con el espacio libre existente, más concretamente, lo cierra y le priva de vistas al entorno natural existente. Además, se diseña como un espacio residual para el tránsito rodado de acceso a los talleres de carácter industrial y aparcamientos.

El mencionado volumen de 32 metros de anchura se prolonga y adosa al límite de la alineación permitida en el frente de parcela y pese a alinearse con el resto de edificio de la calle Santa María supone una ruptura con la escala de los caseríos existentes.

Plantea accesos rodados independientes, aparcamientos seguros, aparcabicis y accesos peatonales cubiertos, no obstante, resulta compleja la maniobrabilidad del autobús dentro de la parcela.

Funcionamiento interno centro formación profesional

Presenta dos espacio lúdicos y pedagógicos exteriores de calidad uno protegido y ligado a la actividad deportiva y el segundo abierto al río Bidasoa y a la naturaleza. Ofrece una amplia oferta de espacios para su uso docente, así como para la reunión, ocio y esparcimiento. Sin embargo, son escasos los porches o espacios exteriores cubiertos planteados.

En el interior del edificio, los espacios de encuentro tienen carácter excesivamente circulatorio, por este motivo la superficie utilizable es escasa para permitir la interacción y las relaciones sociales o comunitarias que requieren los nuevos espacios de enseñanza-aprendizaje.

La propuesta permite la unión entre aulas ordinarias, la comunicación visual aula-pasillo y la iluminación natural que se complementa con lucernarios orientados a norte en la planta primera. Además, la voluntad en agrupar núcleos de comunicación vertical y cuartos húmedos facilita la futura flexibilidad de espacios.

Las relaciones entre ciclos son correctas, en base a lo especificado en el pliego siendo los pasillos de una anchura adecuada, pero de una longitud considerable.

Mayoritariamente se acomoda al programa y a los condicionantes propuestos. Se detectan espacios o relaciones que deberían ser matizados y/o ajustados.

Descripción de los materiales, soluciones constructivas e instalaciones

La propuesta incluye secciones generales y detalles constructivos de fachada, tanto con la cubierta, el forjado intermedio y el forjado en contacto con el terreno. Algunas soluciones constructivas resultan llamativas como la del suelo en contacto con el terreno que difiere de las soluciones propuestas por las empresas suministradoras.

Se trata del único equipo que plantea elementos de protección solar adicional tipo brise soleil de estructura y listones de madera, material que también se utiliza para la carpintería exterior. A excepción de lo anterior, en general propone materiales con durabilidad y bajo mantenimiento.

Buena propuesta en cuanto a coste y mantenimiento de las instalaciones.

Propuesta de generación de calor acertada mediante caldera de biomasa para calefacción (radiadores en todo el centro excepto en talleres paneles radiantes). Para agua caliente sanitaria en cambio, propone aerotermia, para apagar el sistema de biomasa fuera de temporada de calefacción, pero no lleva el ACS a los talleres. Faltaría ampliar la descripción en algunos aspectos como el tratamiento antilegionella, abastecimiento, saneamiento, distribución, materiales...

Buena orientación de la instalación fotovoltaica y de su uso, aunque sin especificar coste y tiempo de amortización. Muy escueta explicación de la instalación de electricidad e iluminación. Sin embargo, la ubicación del rack y cuadro eléctrico son buenas.

Por último, planteamiento muy adecuado en cuanto a eficiencia y funcionamiento del sistema de ventilación mecánica de doble flujo con recuperador de calor ubicado justo encima de la sala de calderas.

PROPUESTA Nº 2: BASAPLAZA

El propio lema deja entrever que la voluntad de la propuesta de crear una "plaza del bosque" por lo que plantea una planta en forma de U que se vuelca al río y al espacio natural. El programa se organiza en torno al espacio exterior lúdico y pedagógico que se ve complementado con un atrio interior del mismo carácter.

El edificio se compone de un volumen B+1, perpendicular al río, que acoge los espacios de carácter industrial y un volumen B+2, en forma de L, retranqueando 20 metros respecto del límite sureste de parcela. El edificio presenta una sección característica que juega con cubiertas a dos aguas y con dientes de sierra y que quiere ser respetuoso con el entorno urbano en base a sus elementos compositivos, materiales, colores y acabados.

Grado de viabilidad, claridad y simplicidad de la propuesta

La propuesta da cumplimiento a la normativa urbanística, si bien, la configuración volumétrica puede comprometer las alturas mínimas interiores recomendadas en el pliego. Por otra parte, cumple mayoritariamente el programa propuesto, tiene en cuenta la topografía del solar y la resuelve satisfactoriamente.

Pese a no contar con grandes desvíos de superficie respecto del programa propuesto, presenta un sistema de cubiertas complejo que junto con la materialidad propuesta (estructura, fachadas y acabados de madera) pone en duda la viabilidad económica del proyecto.

Plantea varias opciones de ampliación de manera que se pueda ejecutar una u otra dependiendo de la superficie o tipo de espacio requerido. No obstante, algunas de las variables afectarían a la idea general del proyecto y/o interferirían en el funcionamiento del centro.

Falta el alzado al río y claridad en las alturas en las secciones y en la descripción de la sección constructiva que permita una comprensión de la propuesta más clara e intuitiva. Por lo demás, se trata de una propuesta medianamente clara.

El esquema en U de la planta del edificio facilita la orientación y la circulación de los usuarios del edificio, sin embargo, la distribución interior de los Ciclos GM Guía Medio Natural y Tiempo Libre y GM Producción Agroecológica no se integra en el esquema funcional del resto del edificio y existen ciclos cuyos espacios se encuentran dispersos por todas las plantas. Por otra parte, no se especifica sistema estructural del edificio, y se presenta voladizos y juegos de cubiertas y alturas complejos. Por todo ello, propuesta volumétricamente, constructivamente y funcionalmente compleja.

Idónea ubicación, conexión y adecuación de los espacios del edificio

Entorno del edificio

El edificio se retranquea del frente de parcela únicamente un volumen de carácter singular y de menor escala avanza hasta la calle Santa María respetando la escala de los caseríos existentes.

Plantea la pista deportiva cubierta en continuidad con la plaza de Oronoz, estableciendo una relación directa, lo que permite dignificar el espacio libre existente y mantener la visual del espacio natural.

Plantea accesos rodados independientes, aparcamientos, aparcabicis y accesos peatonales cubiertos, así como, maniobrabilidad del autobús dentro de la parcela. No obstante, una de las bolsas de aparcamiento se encuentra frente al acceso principal al centro educativo lo que dificulta un acceso peatonal seguro.

Funcionamiento interno centro formación profesional

Presenta un espacio lúdico y pedagógico exterior central de calidad alta abierto al río Bidasoa y a la naturaleza. Permite su utilización camaleónica para uso docente, de reunión, ocio y/o esparcimiento tanto cubiertos y como descubiertos

En el interior cuenta con atrio que centraliza y al que se vuelcan los diferentes espacios de encuentro que se proponen en el pliego. Este espacio se proyecta como un espacio permeable entre la calle Santa María y el espacio lúdico exterior y el río Bidasoa. De la documentación gráfica se deduce la diferente caracterización y escala de espacios (ocio/ trabajo grupal o individual/ eventos) posibilita una interacción y relaciones sociales o comunitarias muy acordes con los requerimientos de los nuevos espacios de enseñanza-aprendizaje.

La propuesta plantea un espacio continuo en PB de los talleres de carácter industrial, por el contrario, la unión entre aulas ordinarias apenas se materializa. Propone una comunicación visual aula-pasillo y de forma general es correcta la iluminación natural donde ganan especial protagonismo los lucernarios orientados a norte. Sin embargo, se detectan varias aulas en planta primera y orientadas a noreste con dudosa iluminación debida a la posible interferencia de la fachada y las cubiertas del volumen del aula físico deportiva.

Existe una cierta voluntad de agrupar de núcleos de comunicación vertical y cuartos húmedos facilitando una futura flexibilidad de espacio, no obstante, las luces de la estructura son pequeñas y se graffian una gran cantidad de pilares en medio de los espacios docentes, que no solo penalizan la actual distribución, sino que suponen un problema para cualquier redistribución futura.

Las relaciones entre ciclos son correctas, en base a lo especificado en el pliego. La ubicación del GM Producción Agroecológica lejos de la zona de cultivo extensivo implicará un tránsito de los vehículos por la zona de recreo.

Los pasillos tienen longitudes considerables y la anchura que plantea es insuficiente. La anchura se reduce aún más en el ala del GM Guía Medio Natural y Tiempo Libre y GM Producción Agroecológica y además, los recorridos se vuelven quebrados y poco intuitivos.

Tiene algunas deficiencias en relación con el programa y los condicionantes propuestos que deberían ser matizados y/o ajustados.

Descripción de los materiales, soluciones constructivas e instalaciones

La propuesta incluye secciones generales, insuficientes para el grado de complejidad de la propuesta, y detalles constructivos tipo de fachada, tanto con la cubierta, el forjado intermedio y el forjado en contacto con el terreno.

En lo relativo a la estructura, en planta aparecen un gran número de pilares en medio de pasillos y aulas, además, pese a que todo hace indicar que son de madera, no se indica de forma clara en ningún apartado la materialidad de la misma.

Los materiales de fachada propuestos, tienen durabilidad y bajo mantenimiento, sin embargo, la envolvente cuenta con numerosas uniones singulares de alta complejidad constructiva y con grandes paños de vidrio y madera que incrementan los costos de ejecución e implican un alto mantenimiento.

Se hace mención a que la repetición y profundidad de la modulación mediante elementos de madera de pino que enmarcan los huecos de fachada contribuye al control solar de la envolvente. Se intenta un funcionamiento tipo brise-soleil de lamas verticales con una separación aproximada de un metro, por lo que a priori no conseguirá beneficios significativos dada las grandes superficies de vidrio que propone el edificio. Por otra parte, la sección constructiva no incorpora persianas ni otro sistema de oscurecimiento de huecos.

Buena propuesta de instalaciones con carencias en algunos aspectos.

Muy buena propuesta del sistema generación de calor y acs, mediante la combinación aerotermia (precalentamiento) y de biomasa (calentamiento a temperatura de acumulación). Un sistema adecuado, además se aprovecha el excedente de energía fotovoltaica para calentamiento del ACS en momentos favorables. Faltaría ampliar la descripción en algunos aspectos como descripción de equipos, abastecimiento, saneamiento, distribución, materiales...

Por otra parte, la ubicación de la sala de calderas no es buena, ya que no tiene acceso rodado y no graña el silo de biomasa. Tampoco detalla ubicación exacta, acceso y tamaño de la sala de los recuperadores de aire y equipo externo de la aerotermia.

En cuanto a la descripción de las instalaciones especiales, electricidad e iluminación es adecuada.

PROPUESTA Nº 3: BIDE-OIASSO-A

Se plantea un volumen principal en B+1 paralelo al río y un cuerpo menor, también B+1, en el frente de la parcela. Los dos volúmenes se comunican por un tercer volumen que delimita un pequeño patio central.

La propuesta presenta un edificio que combina una estética de cierto aire industrial-productivo en lo que respecta a materiales de fachada y cubiertas en sierra, con características tradicionales como las cubiertas inclinadas de teja tradicionales del Baztan.

Grado de viabilidad, claridad y simplicidad de la propuesta

La solución propuesta da cumplimiento a la normativa urbanística e integra todos los espacios requeridos en programa propuesto, no obstante, una gran cantidad de espacios presentan una superficie útil insuficiente, considerándose algunos de ellos considerables rebajas respecto de las superficies útiles orientativas indicadas en el pliego.

Cuenta con desvíos de superficie a la baja respecto del programa propuesto derivados de lo anteriormente mencionado. En cualquier caso, la viabilidad económica del proyecto se puede ver ligeramente comprometida por la cubierta en sierra del volumen de talleres de carácter industrial.

Plantea ampliación hacia el oeste. No se especifica superficie o altura del volumen propuesto, en base a la documentación gráfica se estima una ocupación en planta de 1.050 m² aproximadamente.

Se trata de una propuesta que no es suficientemente clara. Pese al intento por facilitar la comprensión de la idea mediante esquemas, las plantas no tienen cotas, los alzados y las secciones son insuficientes para la definición del edificio y no se especifican las alturas del mismo. Se advierte una gran indefinición en el volumen de la pista cubierta y en la zona y accesos al graderío.

No tiene en cuenta la topografía del solar por lo que en proyecto aparecerán cambios de nivel o pendientes no previstas en la propuesta.

La distribución interior del edificio no permite una fácil e intuitiva orientación del usuario, los espacios que hubieran debido ser articuladores de las relaciones interiores (salas de encuentro o las aulas ateca) se plantean de forma aislada y alejadas del resto de la actividad docente.

Propuesta basada en la prefabricación aparentemente sencilla. Sin embargo, modifica la sección tipo de un edificio tradicional generando elementos constructivos como dientes de sierra, lucernarios, y encuentros varios que hacen de él un edificio volumétricamente y constructivamente complejo.

Idónea ubicación, conexión y adecuación de los espacios del edificio

Entorno del edificio

El edificio se retranquea del frente de parcela, además implanta un volumen de acceso adosado al frente de parcela que cuenta con una escala menor que el resto del conjunto edificatorio.

La propuesta se cierra sobre sí misma y genera una pequeña plaza/patio interior. Por tanto, no establece relación alguna con la plaza de Oronoz, más concretamente lo cierra y le priva de vistas al entorno natural existente.

Plantea accesos rodados independientes, aparcamientos, aparca bicis y accesos peatonales cubiertos. Se advierte una maniobrabilidad del autobús dentro de la parcela compleja, en su lugar plantea una vía/acceso directo desde el futuro intercambiador. Además, una de las bolsas de aparcamiento se encuentra frente al acceso principal al centro educativo lo que dificulta un acceso peatonal seguro.

Funcionamiento interno centro formación profesional

Presenta un espacio lúdico y pedagógico a modo de patio central que se cierra en si mismo. Se trata de un espacio exterior de calidad media que cuenta con unos porches no habitables y una superficie insignificante en proporción con la superficie de la parcela.

Por otra parte, la propuesta plantea un espacio único de hall de acceso y zona de encuentro que cuenta con carácter circulatorio y/o distribuidor y la superficie es insuficiente para permitir cualquier interacción y relaciones sociales o comunitarias que requieren los nuevos espacios de enseñanza-aprendizaje.

La propuesta permite la unión entre aulas ordinarias en los ciclos requeridos en el pliego y no plantea de forma general una comunicación visual aula-pasillo.

De forma general es correcta la iluminación natural que se complementa con lucernarios de diferentes configuraciones orientados a norte. A excepción de algún aula ordinaria grafiada sin ventanas.

Permite grandes luces, aun así, zonas inmóviles, entendidas como escaleras y cuartos húmedos, se plantean dispersas de cara a valorar una futura flexibilidad de espacios.

Los espacios circulatorios tienen una anchura de hasta 6m, sin embargo, debido a las escaleras y huecos en el forjado que comunican visualmente PB y P1, el paso libre se ve reducido a anchuras inferiores a las requeridas lo que afecta principalmente en P1.

De forma general las relaciones entre ciclos son correctas en base a lo especificado en el pliego, sin embargo, se detectan espacios o relaciones con deficiencias considerables que deberían matizarse.

Descripción de los materiales, soluciones constructivas e instalaciones

Las secciones generales y los alzados son insuficientes para valorar e interpretar la propuesta constructiva. Presenta detalles constructivos de fachada, tanto con la cubierta, el forjado intermedio y el forjado en contacto con el terreno.

Pese a que no se concreta qué fachadas son de chapa y cuáles son de prefabricado de hormigón, a priori, son materiales que cuentan con alta durabilidad y bajo mantenimiento. Sin embargo, algunos encuentros singulares de la envolvente pueden dificultar la durabilidad y el mantenimiento del edificio.

Propuesta con escasa definición de las instalaciones.

Generación de calor mediante una única caldera de biomasa y el agua caliente sanitaria mediante bomba de calor aerotérmica. No contempla bypass entre los dos sistemas como apoyo. Propone la climatización de las aulas mediante suelo radiante y talleres mediante UTAs. Propone la ubicación de las UTAs en bajocubierta pero no especifica ubicación exacta, acceso, tamaño, situación respecto a la sala de calderas...

Faltaría una descripción más detallada: abastecimiento, saneamiento, distribución, materiales, electricidad, iluminación, instalaciones especiales... También falta detallar ubicación del cuadro general e introducir el rack en la sala de calderas no es adecuado.

PROPUESTA Nº 4: INTEGRAL

Se trata de una propuesta que se fragmenta en cuatro volúmenes de escala reducida, de idéntica crujía y sección tradicional. Dos de ellos, en B+1, se unen y generan un ala ligada al ámbito industrial, los dos restantes, B+2, acogen el resto de usos y se comunican entre ellos y con los primeros mediante pasarelas de vidrio que buscan pasar desapercibidas en el juego de volúmenes planteado.

Los volúmenes paralelos entre sí y perpendiculares al río, se desplazan para organizar el programa en Y intentando permitir el uso independiente entre usos afines y a su vez promover el uso conjunto en torno a un espacio central verde abierto al río. La propuesta busca dialogar con el entorno y mimetizarse con los materiales y volumetría de los edificios tradicionales de la zona.

Grado de viabilidad, claridad y simplicidad de la propuesta

La propuesta da cumplimiento a la normativa urbanística, así como al programa propuesto.

No obstante, excede el ámbito de actuación propuesto por el órgano de contratación, ya que el vial de servicio que se plantea en la parcela 43 del polígono 6 invade parte de la edificación de la misma. A efectos de la valoración que nos ocupa no se tendrá en cuenta el espacio que excede del ámbito de actuación delimitado en el plano de la documentación complementaria. La propuesta se ve penalizada por este motivo, pero a su vez se considera viable la modificación no sustancial de la misma sin afectar a la idea general del proyecto en caso de resultar adjudicatario.

En base a la descripción constructiva se considera una propuesta económicamente viable que no cuenta con grandes desvíos de superficie respecto de la propuesta y que no presenta sistemas o configuraciones específicos o complejos.

Se proponen varias opciones de ampliación que permiten ejecución independiente de espacios de carácter industrial y/o aulas ordinarias dependiendo de la necesidad. No se especifica superficie o altura de los volúmenes propuestos. En base a la documentación gráfica se estima una ocupación en planta aproximada de 1.648m² para volumen de carácter industrial y de 237+237 m² para ampliación de aulas ordinarias.

Se trata de una propuesta clara, que tiene en cuenta la topografía del solar y adapta los diferentes volúmenes a la misma planteando diferencia de cotas entre volúmenes resuelta en elementos de comunicación.

Propuesta volumétricamente, constructivamente y funcionalmente sencilla.

Idónea ubicación, conexión y adecuación de los espacios del edificio

Entorno del edificio

El edificio se retranquea del frente de parcela y solo un volumen se desplaza hacia la calle Santa María respetando en todo momento la escala de los caseríos existentes y marcando el acceso principal del edificio.

El acceso principal se plantea desde espacio libre acotado frente al edificio que surge del retranqueo, que puede funcionar bien de forma independiente o bien en relación con la plaza de Oronoz.

A su vez, plantea la pista deportiva cubierta en continuidad con la plaza de Oronoz, proponiendo una relación directa que permitiría dignificar el espacio libre existente y mantener la visual del espacio natural.

Plantea accesos rodados independientes, aparcabici y accesos peatonales cubiertos, así como, maniobrabilidad del autobús dentro de la parcela.

La no consideración del vial de servicio al suroeste implica además de la pérdida del propio vial la pérdida de plazas de aparcamiento ubicadas en dicho espacio.

Funcionamiento interno centro formación profesional

Las fragmentaciones de los volúmenes generan un espacio central verde, por tanto, presenta un espacio lúdico y pedagógico exterior de calidad media abierto al río Bidasoa que juega con espacios cubiertos y descubiertos.

Como zona de encuentro interior se plantea un espacio de superficie muy contenida y triple altura, en el que se incluye también el rocódromo. Se comunica visualmente con pasillos distribuidores de P1 y P2 y el que se vuelca al espacio lúdico exterior y el río Bidasoa. Los pasillos distribuidores de plantas elevadas vuelcan a este espacio conformando un espacio de referencia para el programa y posibilita la interacción y relaciones sociales o comunitarias de acuerdo con los nuevos espacios de enseñanza-aprendizaje.

La propuesta permite la unión entre gran parte de aulas ordinarias, la comunicación visual aula-pasillo y la iluminación natural. Existe una cierta voluntad de agrupar núcleos de comunicación vertical y cuartos húmedos facilitando una futura flexibilidad de espacio, no obstante, presenta un mayor número de núcleos de comunicación verticales que el resto de las propuestas.

Las relaciones entre ciclos son correctas, en base a lo especificado en el pliego. La ubicación del ciclo GM Producción Agroecológica lejos de la zona de cultivo extensivo implicará un tránsito de vehículos por la zona de recreo.

Las longitudes de los pasillos son acotadas, la anchura del pasillo principal en planta baja es adecuada, sin embargo, el resto plantean una anchura insuficiente. La anchura de por sí reducida, se minora aún más por la implantación de taquillas en pasillos.

Mayoritariamente se acomoda al programa y a los condicionantes propuestos. Se detectan espacios o deberían ser matizados y/o ajustados.

Descripción de los materiales, soluciones constructivas e instalaciones

Información escueta pero suficiente para la definición del sistema constructivo, la propuesta incluye secciones generales y detalles constructivos de fachada, tanto con la cubierta, el forjado intermedio y el forjado en contacto con el terreno. Únicamente se echa de menos la especificación del material de la estructura, aunque todo hace indicar que se trata de hormigón armado.

En general, se observa un nivel adecuado de estudio y detalle de materiales y soluciones constructivas. No obstante, se advierte el empleo de materiales y soluciones constructivas que no facilitan la minimización de costos de ejecución y de mantenimiento.

Buena propuesta de instalaciones en general.

Generación de calor mediante un sistema de biomasa con el apoyo de 2 equipos de aerotermia. Un sistema adecuado como ya se ha comentado antes. La producción de ACS se plantea mediante varios aerotermos distribuidos por los puntos de consumo. No obstante, se pone en duda su idoneidad por contar el centro con un gran número de puntos de consumo. El sistema de climatización que se propone es suelo radiante en todo el centro, incluso en talleres, lo cual compromete su viabilidad económica.

La sala de calderas está bien ubicada con buen acceso exterior pero el tamaño podría ser mayor teniendo en cuenta que incluye el silo y la sala de climatizadores y aerotermia está un poco lejos.

Buen planteamiento de la instalación fotovoltaica y de su uso, pero propone una orientación suroeste.

La ubicación del rack y cuadro eléctrico son buenas.

Escueta descripción de la instalación de electricidad y otras instalaciones (protección contra incendios, saneamiento, megafonía...).

PROPUESTA Nº 5: ZIGZAG

Se plantea un volumen principal en L de plantas B+2 generando un nuevo alzado urbano hacia la calle y la plaza municipal. Al brazo principal de este volumen se adosan dos cuerpos con plantas B+1, uno con los espacios de talleres y otro con los usos deportivos.

El plegado de cubiertas unifica la diferencia de cotas de los diferentes volúmenes y a su vez quiere reproducir la sección de la calle Santa María. La propuesta intenta mimetizarse y también busca asociarse a la tipología tradicional mediante forma y materialidad.

Grado de viabilidad, claridad y simplicidad de la propuesta

La propuesta da cumplimiento a la normativa urbanística, así como al programa propuesto.

En base a la descripción constructiva se considera una propuesta económicamente viable que no cuenta con grandes desvíos de superficie respecto de la propuesta y que no presenta sistemas o configuraciones específicos o complejos.

Propone ampliación en altura de 800m² que permitiría únicamente la ampliación de aulas de carácter ordinario.

Se trata de una propuesta clara. No obstante, no tiene en cuenta la topografía del solar por lo que en proyecto aparecerán cambios de nivel o pendientes no previstas en la propuesta

Propuesta volumétricamente, constructivamente y funcionalmente sencilla.

Idónea ubicación, conexión y adecuación de los espacios del edificio

Entorno del edificio

Uno de los volúmenes principales se aproxima al frente de calle Santa María. la fachada de aproximadamente 56 m de anchura quiere respetar la escala de los caseríos existentes mediante un quiebro de cubiertas que busca reproducir el perfil edificatorio de la calle y así lo justifica en los alzados que incluyen los caseríos del entorno.

Se trata de una propuesta respetuosa con la plaza de Oronoz, se retranquea mínimamente y plantea un porche para el acceso principal que vuelca a la misma. Pese a que el edificio priva a la plaza de las vistas al entorno natural existente, busca posibilitar una relación directa de la plaza con la Sistema General Verde.

Es la única propuesta que plantea el vallado del patio de recreo.

Plantea accesos rodados independientes, aparcamientos seguros, aparcabici cubierto y accesos peatonales cubiertos, así como, maniobrabilidad del autobús dentro de la parcela.

Funcionamiento interno centro formación profesional

La propuesta plantea enfatizar la relación con el río mediante un espacio lúdico y pedagógico exterior muy definido, vuelca completamente el espacio libre a la ribera, establece relación con pista deportiva cubierta y plantea diferentes usos cubiertos y descubiertos.

Se propone un espacio de encuentro interior de referencia en PB junto a acceso, funciona como un "pasillo habitado" vertebrador del programa de usos interiores y exteriores. Complementariamente, en P1 y P2 plantea espacios de encuentro, también volcados al río, pero de menor escala. Las diferentes escalas permiten diversas formas de interacción y relaciones sociales o comunitarias de acuerdo con los nuevos espacios de enseñanza-aprendizaje.

La propuesta permite la unión entre aulas ordinarias, la comunicación visual aula-pasillo y la iluminación natural. Los pasillos cuentan mayoritariamente con una anchura adecuada, pero en algunos puntos las longitudes resultan excesivas. Se valora positivamente la voluntad de justificación de los recorridos de evacuación de ocupantes en caso de riesgo de incendio.

No se dibuja estructura, ni se agrupan elementos inmóviles, entendidos estos como cuartos húmedos y escaleras, de cara a una futura flexibilidad de espacios.

La configuración volumétrica, dependiendo de las soluciones constructivas finales, puede comprometer las alturas libres de aulas ordinarias y pasillos recomendadas en el pliego.

Las relaciones entre ciclos son correctas, en base a lo especificado en el pliego a excepción de la separación que se propone de los programas de GM Guía Medio Natural y Tiempo Libre y del GM Producción Agroecológica. Sin embargo, esa separación plantea varias ventajas: por una parte, la zona deportiva próxima a la plaza existente y al acceso a vía verde y pueblo; y por otra, la zona agroecológica ligada a la zona de cultivo evita la circulación de vehículos como tractores por la zona de patio.

Mayoritariamente se acomoda al programa y a los condicionantes propuestos. Se detectan espacios o relaciones que deberían ser matizados y/o ajustados.

Descripción de los materiales, soluciones constructivas e instalaciones

La propuesta incluye secciones generales y detalles constructivos de fachada, tanto con la cubierta, el forjado intermedio y el forjado en contacto con el terreno.

En general, se presenta una propuesta con alto nivel de estudio y detalle de materiales y soluciones constructivas. Pese a que se presenta algunos elementos como el alero de madera y las bajantes ocultas que presentan una mayor complejidad constructiva, en líneas generales, las soluciones propuestas presentan máxima durabilidad, vida útil y bajo mantenimiento.

Propuesta bien estudiada en cuanto a coste y mantenimiento de las instalaciones. Se ajusta bien al pliego y el planteamiento es adecuado.

Adecuada propuesta de generación de calor y agua caliente sanitaria mediante sistema de aerotermia. Se plantea como único sistema, aunque también plantea como alternativa un sistema de biomasa. Buena descripción de los equipos y la distribución de calor, mediante radiadores en aulario y por aire en talleres y gimnasio.

Sala de bombas de calor y climatizadoras todas juntas en el espacio bajocubierta con buen acceso. Muy buena ubicación del cuadro general y rack, centrado y junto a patinillo general.

Amplia descripción del saneamiento, abastecimiento, fontanería y del sistema de renovación de aire mecánica.

Buen estudio de la instalación eléctrica e iluminación, monitorización y demás instalaciones

CONCLUSIÓN

Se realiza el análisis, comprensión y valoración de las propuestas arquitectónicas presentadas, en base a lo anteriormente expuesto y al Informe del Servicio de Asesoría Urbanística municipal del Valle de Baztán.

Se asume el análisis, comprensión y valoración de las propuestas arquitectónicas establecido el Informe remitido por el Centro Nacional de Energías Renovables (CENER) en lo relativo al Apartado *1.3 Coherencia y equilibrio de la propuesta y su adecuación a los criterios diseño energético, incluyendo los parámetros numéricos de obligado cumplimiento, del Pliego de Prescripciones Técnicas*.

Como resultado, el equipo técnico de valoración propone las siguientes puntuaciones:

LEMA DE LICITADORES		TOTAL 1. Criterios cualitativos				
		1.1. Grado de viabilidad, claridad y simplicidad de la propuesta	1.2. Idónea ubicación, conexión y adecuación espacios	Total Coherencia y equilibrio de la propuesta y adecuación a criterios diseño PPT	1.4. Materiales, soluciones constructivas e instalaciones	TOTAL 1. Criterios cualitativos
		10 ptos	15 ptos	15 ptos	10 ptos	50 ptos
1	ALOHA	8,98	9,96	11,00	7,29	37,23
2	BASAPLAZA	6,19	8,65	7,56	5,26	27,66
3	BIDE-OIASSO-A	4,59	4,67	11,34	5,71	26,31
4	INTEGRA	8,55	8,69	12,37	6,47	36,08
5	ZIGZAG	8,48	10,92	10,19	7,80	37,39

Pamplona, a 19 de diciembre de 2022

EQUIPO TÉCNICO DE VALORACIÓN

Gotzon Olarte Gorosabel, Arquitecto.

Ainara Camino Lahidalga, Arquitecta.

Pilar Beorlegui Aznárez, Arquitecta Técnica.

Arantza Noáin Ramírez, Arquitecta Técnica.

Igor Mitxaus Nieto, Ingeniero Técnico.

Begoña Guillén Ardanaz, técnica de Cualificaciones y Proyectos de Formación Profesional.