



INFORME VALORACIÓN CRITERIOS  
CUALITATIVOS PARA ADJUDICACIÓN DEL  
ACUERDO MARCO PARA LA CONTRATACIÓN DE  
LA REDACCIÓN Y DIRECCIÓN DE OBRA DE  
PROYECTOS DE EJECUCIÓN DE CANALIZACIONES  
Y TENDIDO DE FIBRA ÓPTICA.

7 de agosto de 2020



Navarra de Servicios y Tecnologías, S.A.

| C/ Orcoyen, s/n. 31011 Pamplona - Navarra |  
| info@nasertic.es | www.nasertic.es  
| Tel: 848 420 500 | Fax: 848 426 751

## Contenido

1. OBJETO .....	3
2. CONCURRENCIA.....	3
3. CAPACIDAD TÉCNICA .....	3
3.1 Propuesta organizativa (25 puntos).....	4
3.2 Metodología de trabajo (15 puntos).....	6
4. RESUMEN DE PUNTUACIONES TECNICAS .....	9
5. PROPUESTA DE CRITERIOS SOCIALES; <b>Error! Marcador no definido.</b>	
6. RESUMEN PUNTUACIÓN CRITERIOS CUALITATIVOS..... <b>¡Error! Marcador no definido.</b>	

# 1. OBJETO

---

El objeto de este documento es realizar un informe sobre las ofertas que se han presentado al procedimiento abierto convocado para la firma del Acuerdo Marco para la contratación de la ejecución de los trabajos de asistencia técnica a la redacción y dirección de obra de proyectos de ejecución de canalizaciones y tendido de fibra óptica. La presente valoración afecta a los tres lotes en los que el Acuerdo Marco se divide, que se realizará de acuerdo con los criterios establecidos en los Pliegos Reguladores de la presente contratación.

# 2. CONCURRENCIA

---

Se ha publicado en el portal de contratación del Gobierno de Navarra los Proyectos y Pliegos Técnicos para la licitación.

Finalizado el plazo de presentación de ofertas, se ha recibido documentación de las siguientes empresas:

- **CIMA**
- **ELECNOR**
- **LKS**
- **MEIK**
- **SATEL**
- **SERTECNA**
- **SOLITEL**

# 3. CAPACIDAD TÉCNICA

---

El pliego de condiciones técnicas incluye una relación los elementos a valorar en las diferentes ofertas presentadas, así como la puntuación máxima asignada a cada uno de ellos. Se han revisado las propuestas recibidas y se ha puntuado de acuerdo a dichos criterios, hasta un valor máximo de 40 puntos.

A continuación, se detalla la valoración técnica obtenida en cada uno de los criterios especificados en el pliego.

## 3.1 Propuesta organizativa (25 puntos)

En este apartado se valora una propuesta organizativa y una descripción de las personas que intervendrán en la ejecución del contrato de Asistencia Técnica, incluida la capacitación técnica de los mismos.

Se valorará hasta 5 puntos la idoneidad del equipo de trabajo propuesto y su adecuación al tipo de trabajos a realizar.

Se valora hasta 10 puntos el esquema de funcionamiento con recursos y competencias.

Se valora hasta 5 puntos el valor añadido del director técnico (capacitación y experiencia acordes al tipo de proyectos licitados)

Se valora hasta 5 puntos el valor añadido del resto del personal (capacitación y experiencia acordes al tipo de proyectos licitados)

- **CIMA.** Presenta un equipo compuesto por un ingeniero de caminos como responsable del proyecto, una especialista en cartografía y digitalización, un técnico para el seguimiento de las obras, un ingeniero de Telecomunicación con experiencia en despliegues de red troncal en la Comunidad Valenciana y un responsable de SSL (4 puntos). Presenta un organigrama descriptivo de la configuración del equipo de trabajo para proyectos de canalización, dirección de obra y para proyectos de caseta de Telecomunicación y tendido aéreo identificando el equipo principal del proyecto y los colaboradores esporádicos. (10 puntos).

El valor añadido aportado por el responsable se valora con (4 puntos) mostrando experiencia en diseño de proyectos de despliegue de canalización, pero no de ingeniería de Telecomunicación, describe los proyectos en los que ha participado. El valor añadido del resto del equipo se valora en (2 puntos) dado que incluyen perfiles de asesores de Telecomunicaciones, Ciencias Biológicas, Técnicos Agrícolas, Licenciados en Historia especializados en arqueología que pueden aportar valor en cuanto a gestiones con Medio Ambiente, CHE, Mancomunidades, Ayuntamientos y trazados alternativos, pero no referentes a despliegues de redes de Telecomunicación.

- **ELECNOR.** Presenta un equipo compuesto por :
  - o Director Técnico/Responsable del Proyecto
  - o Coordinador Diseño de Red
  - o Ingenieros de diseño
  - o Técnicos de diseño en campo
  - o Técnicos delineantes
  - o Coordinador Regional Asistencia Técnica y Dirección de Obra
  - o Ingenieros de AT/DO
  - o Coordinador S&S
  - o Gestor de Permisos y Licencias

(4 puntos). Describe por apartados las funciones de todos los perfiles del proyecto, así como un organigrama con la relación entre los departamentos (10 puntos). Por capacitación y experiencia del director técnico le aporta (3 puntos) dado que el curriculum del responsable de proyecto como Ingeniero Técnico Industrial identifica que es responsable de proyectos pero no específicos de Telecomunicación, respecto al valor añadido del resto del personal, incluye curriculums de Ingenieros de diseño y de AT/DO pero no del resto de perfiles. (2 puntos).

- **LKS.** Presenta un equipo compuesto por un responsable de proyecto, un Ingeniero redactor de proyecto, Delineante proyectista, Coordinador de seguridad y salud en fase de proyecto, responsable de calidad y equipo de Oficina Técnica de apoyo (Especialista Medioambiental, Especialista Estructuras y Especialista en urbanismo) (4 puntos). Describe con detalle las funciones que va a desempeñar cada uno de ellos y las relaciones entre los diferentes puestos pero no incluye organigrama. (8 puntos). Por capacitación y experiencia del director técnico le aporta (5 puntos) y del resto del personal asignado al proyecto otros (5 puntos).
- **MEIK.** Presenta un equipo compuesto por un Director de Obra, Coordinador de Seguridad y Salud y Vigilante de Obra para la dirección de obra y Redactor de Proyecto, Ingeniero de apoyo y delineación, además aporta un equipo de asesores especialistas en calidad y en seguridad vial e ingeniería de caminos. (4 puntos). Presenta un organigrama descriptivo de la configuración del equipo de trabajo y describe las funciones de cada uno de ellos. (10 puntos). Por capacitación y experiencia del director técnico le aporta (5 puntos) y del resto del personal asignado al proyecto (5 puntos).

- **SATEL.** Presenta un equipo compuesto por un Director técnico, un ingeniero de Caminos, Dos Ingenieros Técnicos de Telecomunicación, Dos Ingenieros Técnicos Industriales, Coordinadores de Seguridad y Salud y Dos Ingenieros Técnicos de Obras Públicas, además presenta una serie de asesores en caso de necesidad (Arquitecto técnico, Ingeniero Industrial Eléctrico, Ingeniero Forestal, Ingeniero de Montes, Ingeniero Agrícola, Ingeniero de Organización Industrial, Biólogo, Técnico en Topografía, Delineante Proyectista) (5 puntos). Presenta un organigrama y explica las funciones de los integrantes del equipo de trabajo (10 puntos). Por capacitación y experiencia del director técnico le aporta (5 puntos) y del resto del personal asignado al proyecto (5 puntos).
- **SERTECNA.** Presenta un director técnico, un redactor de proyecto y director de obra, un responsable de SSL y asesor y un delineante y redactor de proyectos y dos colaboradores. Solo aporta sus nombres, sin incluir curriculum ni formación (2 puntos). No presenta organigrama ni funciones del personal ( 0 puntos ), Por experiencia del director de proyecto se proponen (2 puntos) y por el resto del personal, presentan una relación que referencia los proyectos de despliegue y dirección de obra en los que han participado de trabajos similares. (2 puntos)
- **SOLITEL.** Presenta un Director de Proyecto, Director de Ingeniería, Responsable de Coordinación y responsable de Seguridad y Salud, una persona de apoyo para trabajo en campo y otra en oficina. (2 puntos). Presenta un organigrama básico, no detalla las funciones del personal. (4 puntos). La experiencia del responsable del proyecto es amplia en proyectos de telecomunicaciones en general, pero no muy extensa en proyectos de despliegue de F.O. (4 puntos). La experiencia del resto del personal dedicado al proyecto es escasa en proyectos de despliegue de F.O. (1 punto).

## 3.2 Metodología de trabajo (15 puntos)

En este apartado se valora una propuesta de metodología de trabajo para el control y seguimiento de su contrato, indicando la organización, los recursos asociados y competencias asignadas, así como de los controles de calidad que aseguren la excelencia del servicio.

Se valora con 6 puntos, la definición de los objetivos de la metodología propuesta y los trabajos a realizar para lograrlos.

Se valora con 6 puntos, la concreción en la explicación de las tareas, funciones y responsabilidades durante las diferentes fases tanto en la redacción de proyectos como en la dirección de obra, para lograr los objetivos del punto anterior.

Se valora con 3 puntos, la presentación de los documentos modelo a utilizar asociados a todas las fases e hitos asociados a los trabajos a realizar.

- **CIMA**

Describe de manera general los procedimientos para el desarrollo, control y seguimiento del contrato mencionando como mejoras varios puntos. (3 puntos)

No presenta las tareas y funciones durante las diferentes fases tanto en la redacción de proyectos como en la dirección de obra (0 puntos)

Presenta ejemplos de documentos modelo adecuados a las necesidades del contrato. (3 puntos)

- **ELECNOR**

Presenta un método de gestión basado en una metodología de trabajo y un modelo de relación entre los agentes implicados en los trabajos objetos del contrato. Identifica una metodología de gestión de proyecto con indicadores de calidad. (3 puntos).

No presenta las tareas y funciones durante las diferentes fases tanto en la redacción de proyectos como en la dirección de obra (0 puntos)

No presenta ejemplos de documentos modelo adecuados a las necesidades del contrato. (0 puntos)

- **LKS**

Establece una metodología diferenciada para la redacción de proyectos y dirección de obra. Se describen las actuaciones concretas a realizar para el control técnico, económico y temporal de los trabajos. (6 puntos).

Se explican, de manera general, las tareas y funciones durante las diferentes fases tanto en la redacción de proyectos como en la dirección de obra (3 puntos)

No presenta ejemplos de documentos modelo adecuados a las necesidades del contrato. (0 puntos)

- **MEIK**

Se establece una metodología perfectamente diferenciada para la redacción de proyectos y la dirección de obras.

Para cada una de ella, se definen los objetivos, fases y se describen las actuaciones concretas a realizar para el control técnico, económico y temporal de los trabajos. (6 puntos).

Se explica detalladamente las tareas, funciones y responsabilidades durante las diferentes fases tanto en la redacción de proyectos como en la dirección de obra (6 puntos)

Presenta ejemplos de documentos modelo adecuados a las necesidades del contrato. (3 puntos)

- **SATEL.**

Propone un método de gestión basado en un modelo de relación y seguimiento del contrato.

Se describen adecuadamente las actuaciones a realizar para el control técnico, económico y temporal de los trabajos. (5 puntos).

Se explica las tareas, funciones y responsabilidades durante las diferentes fases tanto en la redacción de proyectos como en la dirección de obra (5 puntos)

Presenta ejemplos de documentos modelo adecuados a las necesidades del contrato. (3 puntos)

- **SERTECNA**

Se describen adecuadamente las actuaciones a realizar para el control técnico, económico y temporal de los trabajos. (5 puntos)

Se explica las tareas, funciones y responsabilidades durante las diferentes fases tanto en la redacción de proyectos como en la dirección de obra (5 puntos)

No presenta ejemplos de documentos modelo adecuados a las necesidades del contrato. (0 puntos)

- **SOLITEL**

Se describen adecuadamente las actuaciones a realizar para el control técnico, económico y temporal de los trabajos. (5 puntos)

Se explica las tareas, funciones y responsabilidades durante las diferentes fases tanto en la redacción de proyectos como en la dirección de obra (5 puntos)

No presenta ejemplos de documentos modelo adecuados a las necesidades del contrato. (0 puntos)

## 4. RESUMEN DE PUNTUACIONES TECNICAS

---

De las puntuaciones obtenidas en las propuestas técnicas se obtiene la siguiente valoración de cada una de las ofertas realizadas, sobre un total de 40 puntos:

PUNTUACION OFERTA TÉCNICA	Puntos Asignados	CIMA	ELEC NOR	LKS	MEIK	SATEL	SERTECNA	SOLITEL
<b>ASPECTOS VALORADOS</b>								
<b>1 PROPUESTA ORGANIZATIVA</b>	<b>25</b>	<b>20,00</b>	<b>19,00</b>	<b>22,00</b>	<b>24,00</b>	<b>25,00</b>	<b>6,00</b>	<b>11,00</b>
Organización	5	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	2,00	2,00
Esquema de funcionamiento con recursos y competencias	10	10,00	10,00	8,00	10,00	10,00	0,00	4,00
Valor añadido director técnico (capacitación y experiencia)	5	4,00	3,00	5,00	5,00	5,00	2,00	4,00
Valor añadido resto personal (capacitación y experiencia)	5	2,00	2,00	5,00	5,00	5,00	2,00	1,00
<b>2 METODOLOGÍA DE TRABAJO</b>	<b>15</b>	<b>6,00</b>	<b>3,00</b>	<b>9,00</b>	<b>15,00</b>	<b>13,00</b>	<b>10,00</b>	<b>10,00</b>
Objetivos.Actuaciones para control económico, temporal y técnico	6	3,00	3,00	6,00	6,00	5,00	5,00	5,00
Tareas, funciones y responsabilidades fases	6	0,00	0,00	3,00	6,00	5,00	5,00	5,00
Documentos modelo	3	3,00	0,00	0,00	3,00	3,00	0,00	0,00
<b>TOTAL PUNTOS DEL ASPECTO VALORADO</b>	<b>40,00</b>	<b>26,00</b>	<b>22,00</b>	<b>31,00</b>	<b>39,00</b>	<b>38,00</b>	<b>16,00</b>	<b>21,00</b>

En Pamplona, a 7 de agosto de 2020

Fdo. Iosu Errea Ederra  
Técnico Área Infraestructuras de Telecomunicación



**nasertic**  
Sociedad de Servicios y Tecnologías SAU

Fdo. Javier Amezaga Ruiz  
Técnico Área Infraestructuras de Telecomunicación