



CONTRATACIÓN DE UN
DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DEL
WALLET DIGITAL EN EL MARCO DEL
PLAN DE RECUPERACIÓN,
TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA
FINANCIADO CON FONDOS DE
LA UNIÓN EUROPEA – NEXT
GENERATION EU

INFORME TÉCNICO PARA ADJUDICACIÓN

noviembre - 2023



Navarra de Servicios y Tecnologías, S.A.

| C/ Orcoyen, s/n. 31011 Pamplona - Navarra |
| info@nasertic.es | www.nasertic.es
| Tel: 848 420 500 | Fax: 848 426 751

Índice

1	OBJETO	2
2	CONCURRENCIA	2
3	CRITERIOS SOMETIDOS A JUICIOS DE VALOR.....	2
4	RESUMEN DE PUNTUACIONES TÉCNICAS	3
5	RESUMEN DE VALORACIÓN TÉCNICA	3
1.	VALORACIÓN TÉCNICA Calidad e idoneidad del proyecto	3
1.1.	Fases de Trabajo	3
1.1.1	Veridas Digital Authentication Solution, S.L.	5
1.1.2	Puntuaciones	5
1.2.	Arquitectura Tecnológica de la Solución y plataforma de administración	6
1.2.1.	Veridas Digital Authentication Solution, S.L.....	7
1.2.2.	Puntuaciones	7
1.3.	Niveles de calidad, seguridad y personalización.....	8
1.3.1.	Veridas Digital Authentication Solution, S.L.....	9
1.3.2.	Puntuaciones	9
1.4.	Metodologías y estrategias de desarrollo y mantenimiento del Wallet Digital.....	10
1.4.1.	Veridas Digital Authentication Solution, S.L.....	11
1.4.2.	Puntuaciones	11
2.	VALORACIÓN TÉCNICA Adecuación, sencillez, facilidad de uso y utilidad de las características técnicas y funcionales de la solución propuesta	12
2.1.	Visión Global de la solución	12
2.1.1.	Veridas Digital Authentication Solution, S.L.....	13
2.1.2.	Puntuaciones	13
2.2.	Capacidades de adecuación, configuración y parametrización	14
2.2.1.	Veridas Digital Authentication Solution, S.L.....	15
2.2.2.	Puntuaciones	15
2.3.	Experiencia del usuario	16
2.3.1.	Veridas Digital Authentication Solution, S.L.....	17
2.3.2.	Puntuaciones	17
6	RELACIÓN DE REQUERIMIENTOS DEL PLIEGO	18

1 OBJETO

El objeto de este documento es realizar la valoración de las ofertas técnicas que se han presentado al procedimiento de licitación para la contratación de un desarrollo e implantación del Wallet digital para el Departamento de Derechos Sociales del Gobierno de Navarra, según los criterios cualitativos especificado en la cláusula 18 del Pliego de Condiciones Administrativas.

En este documento se valorarán los criterios sometidos a juicios de valor definidos en el pliego de condiciones administrativas en su apartado 16A e incluidos en el sobre 1.

2 CONCURRENCIA

Finalizado el plazo de presentación de ofertas, únicamente se ha recibido la documentación de la empresa siguiente:

- VERIDAS Digital Authentication Solution, S.L.

3 CRITERIOS SOMETIDOS A JUICIOS DE VALOR

Las condiciones reguladoras incluyen una relación de los elementos a valorar en las diferentes ofertas presentadas, así como la puntuación máxima asignada a cada uno de ellos (ver cláusula 16 del Pliego de Condiciones Administrativas). Se han revisado las propuestas recibidas y se han puntuado de acuerdo con dichos criterios.

1.- CALIDAD E IDONEIDAD DEL PROYECTO	
1.1. Fases de Trabajo	Hasta 10 puntos
1.2. Arquitectura Tecnológica de la Solución y plataforma de la administración	Hasta 10 puntos
1.3. Niveles de calidad, seguridad y personalización	Hasta 6 puntos
1.4. Metodologías y estrategias de desarrollo y mantenimiento del Wallet Digital	Hasta 5 puntos
2.- ADECUACIÓN, SIMPLICIDAD, SENCILLEZ, FAILIDAD DE USO Y UTILIDAD DE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS Y FUNCIONALES DE LA SOLUCIÓN PROPUESTA	
2.1. Visión global de la solución	Hasta 5 puntos
2.2. Capacidades de adecuación, configuración y parametrización	Hasta 2 puntos
2.3. Experiencia del usuario	Hasta 2 puntos
TOTAL PUNTUACIÓN MÁXIMA 40 puntos	

4 RESUMEN DE PUNTUACIONES TÉCNICAS

De las puntuaciones obtenidas en las propuestas técnicas se obtiene la siguiente valoración de cada una de las ofertas realizadas:

VERIDAS Digital Authentication Solution, S.L.	
1.- CALIDAD E IDONEIDAD DEL PROYECTO	
1.1. Fases de Trabajo	8 puntos
1.2. Arquitectura Tecnológica de la Solución y plataforma de la administración	9 puntos
1.3. Niveles de calidad, seguridad y personalización	5 puntos
1.4. Metodologías y estrategias de desarrollo y mantenimiento del Wallet Digital	5 puntos
TOTAL PUNTOS Sección 1	27 puntos
2.- ADECUACIÓN, SIMPLICIDAD, SENCILLEZ, FAILIDAD DE USO Y UTILIDAD DE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS Y FUNCIONALES DE LA SOLUCIÓN PROPUESTA	
2.1. Visión global de la solución	4 puntos
2.2. Capacidades de adecuación, configuración y parametrización	2 puntos
2.3. Experiencia del usuario	2 puntos
TOTAL PUNTOS Sección 2	8 puntos
TOTAL PUNTOS CRITERIOS SOMETIDOS A JUICIO DE VALOR	35 puntos

5 RESUMEN DE VALORACIÓN TÉCNICA

1. VALORACIÓN TÉCNICA Calidad e idoneidad del proyecto

1.1. Fases de Trabajo

En el presente apartado se valorará la definición con el máximo detalle de actuaciones a realizar en cada fase del servicio: organización, planificación, estrategia completa y resultados concretos que se entregarán (precisando plazos de entrega, contenido de los planes, informes o diagnósticos...).

El licitador deberá detallar en la memoria, los plazos en los cuales prevé llevarse a cabo el desarrollo de la aplicación, su implantación, la capacitación del personal del Gobierno de Navarra (en caso de resultar necesario), la asesoría, la integración y, en su caso, la ratificación de la integración.

Respecto de su contenido, se valorará:

o Descripción de las fases y objetivos de cada una de ellas

o Descripción de los medios personales y materiales y de su organización adscritos a la ejecución del contrato.

Las ofertas se valoran de forma proporcional entre las mismas, otorgando más puntos a las soluciones que mayor valor aporten al conjunto de las tareas del proyecto según el programa de ejecución propuesto y el equipo humano y material que se incluya en la oferta, mediante estos criterios:

- Aportación baja: Entre 0 y 2,5 puntos.
- Aportación media: Entre 2,5 y 5 puntos.
- Aportación alta: Entre 5 y 7,5 puntos.
- Aportación muy alta: Entre 7,5 y 10 puntos.

1.1.1 Veridas Digital Authentication Solution, S.L.

Aspectos Positivos	Aspectos Negativos
<ul style="list-style-type: none"> Equipo de proyecto muy cualificado y con muchos años de experiencia en proyectos similares. Inclusión de varios perfiles adicionales sobre el equipo mínimo. Inclusión de especialistas en disciplinas no solicitadas pero que a nuestro juicio aportan valor al proyecto. Herramientas de desarrollo contrastadas y novedosas. Plan de proyecto detallado y cronograma específico y compatible con los plazos propuestos. 	<ul style="list-style-type: none"> Descripción de pruebas de diagnóstico en la fase de pruebas.

Se presenta un equipo muy calificado con una altísima experiencia en diseño e implantación de soluciones tecnológicas asimilables, así como en proyectos IT. El equipo mínimo solicitado se complementa con varios perfiles específicos para las diferentes especialidades de desarrollo.

Se valora muy positivamente la inclusión de un perfil de Ingeniero/a de calidad, otro de Analista de datos y otro de Diseñador/a de UI/UX ya que darán una visión más transversal al proyecto.

El cronograma presentado está muy detallado y se valora positivamente la superposición de fases para la finalización del proyecto en el mínimo tiempo posible. La inclusión de más perfiles hace posible esta superposición.

La completa descripción de todos los actores y procesos da un plus a la gestión de este proyecto.

La capacitación/formación del personal técnico del Gobierno de Navarra está contemplada, tanto del personal de Derechos Sociales como del equipo de Ateka.

Sería interesante dentro de la descripción de las fases del desarrollo del proyecto la descripción de las fases de prueba y diagnóstico de los mismas.

Se define con bastante detalle las actuaciones asociadas, sin embargo, no se incluyen la descripción de las fases de prueba dentro de la implantación del proyecto

Por todo lo anterior, se realiza una valoración de 8 puntos sobre el total de 10.

1.1.2 Puntuaciones

En resumen, la puntuación obtenida por las empresas licitadoras en el apartado "A.1. Fases de trabajo", sobre un máximo de 10 puntos, es la siguiente:

Empresa Licitadora	Veridas Digital Authentication Solution, S.L.
Aportación	MUY ALTA
Puntos	8 puntos

1.2. Arquitectura Tecnológica de la Solución y plataforma de administración

En el presente apartado se valorará la arquitectura tecnológica de la solución ofreciendo la descarga e instalación de la aplicación móvil en distintos sistemas operativos, integración con la página web del Gobierno de Navarra, capacidades de interoperabilidad y nivel modularidad de y flexibilidad de la plataforma.

Se valorará la idoneidad de la solución y adecuación a las necesidades expuestas en los pliegos.

Se valorará que la aplicación tenga una configuración que permita extender su uso a un mayor volumen de casos de uso.

Asimismo, se dará especial importancia a la forma de almacenamiento de datos valorando que el dato pertenezca y esté en control exclusivo de los usuarios, compartiendo solamente lo necesario para cada caso de uso, sin que se transmitan datos a la Administración o el propio contratista.

Se valorará asimismo la potencia y fiabilidad del motor biométrico ofertado en función de los informes publicados por el National Institute of Standards and Technology (NIST).

Las ofertas se valoran de forma proporcional entre las mismas, otorgando más puntos a las soluciones que mayor valor aporten al conjunto de las tareas del proyecto según el programa de ejecución propuesto y el equipo humano y material que se incluya en la oferta, mediante estos criterios:

- Aportación baja: Entre 0 y 2,5 puntos.
- Aportación media: Entre 2,5 y 5 puntos.
- Aportación alta: Entre 5 y 7,5 puntos.
- Aportación muy alta: Entre 7,5 y 10 puntos.

1.2.1. Veridas Digital Authentication Solution, S.L.

Aspectos Positivos	Aspectos Negativos
<ul style="list-style-type: none"> • Cohabitación frameworks híbridos y lenguajes nativos. • La solución ofertada está muy en línea con lo solicitado en los pliegos. • Buena descripción de la integración con Ateka. • Control de la información por el usuario. 	<ul style="list-style-type: none"> • No se describe la forma de descarga de la App.

La arquitectura tecnológica está bien descrita en la oferta y se ajusta a la consecución de los objetivos del proyecto. Echamos en falta la descripción de la plataforma de albergue.

La compatibilidad de los dispositivos se adapta al pliego, en cuanto a versiones de IOS y Android exigidas.

El desarrollo con frameworks híbridos y lenguajes nativos para componentes específicos es la tendencia actual dentro de la programación de Apps multiplataforma va alineada con los estándares del mercado actual.

Se ha descrito con todo detalle la integración con el sistema de identificación de Ateka con sus diferentes fases. Se ha descrito las acciones a realizar dentro de cada una de ellas. Esta descripción se adapta perfectamente a los mecanismos de despliegue de soluciones en los entornos de Gobierno de Navarra.

La descripción del proyecto describe cada uno de los procedimientos descritos en los pliegos y se adapta a las funcionalidades solicitadas.

El proyecto describe literalmente 'no se almacenarán datos en la nube'. En el procedimiento se describe que siempre ha haya intercambio de datos se solicitará conformidad al usuario. Estas dos acciones dan al usuario la seguridad del control de sus datos.

En el apartado de las características del motor biométrico ofertado y del que es propietario es uno de los que mejor rendimiento y fiabilidad ofrece en el mercado actual. El ranquin del NIST dan al motor ofertado las mejores calificaciones. Se valora muy positivamente que el motor no tenga sesgo racial, de género o de cualquier otro tipo.

Por todo lo anterior, se realiza una valoración de 9 puntos sobre el total de 10.

1.2.2. Puntuaciones

En resumen, la puntuación obtenida por las empresas licitadoras en el apartado "A.2. Arquitectura Tecnológica de la Solución y plataforma de la administración", sobre un máximo de 10 puntos, es la siguiente:

Empresa Licitadora	Veridas Digital Authentication Solution, S.L.
Aportación	MUY ALTA
Puntos	9 puntos

1.3. Niveles de calidad, seguridad y personalización

En el presente apartado se valorará la propuesta de indicadores para evaluar los niveles de implantación de servicio en la población y calidad del servicio de verificación desde el punto de vista final.

El licitador deberá describir la usabilidad, duración del proceso completo, calidad de las tecnologías de reconocimiento y comparación de evidencias y capacidad de personalización.

Descripción de las medidas de seguridad de la solución.

El licitador deberá indicar expresamente con qué medidas de seguridad cuenta su solución. En concreto, deberá indicarse qué impacto tienen éstas desde el punto de vista del usuario.

Se valorará la adecuación de las tecnologías para la satisfacción de las necesidades del Gobierno de Navarra, en particular el nivel de garantías de fiabilidad que aporte la solución propuesta

Las ofertas se valoran de forma proporcional entre las mismas, otorgando más puntos a las soluciones que mayor valor aporten al conjunto de las tareas del proyecto según el programa de ejecución propuesto y el equipo humano y material que se incluya en la oferta, mediante estos criterios:

- Aportación baja: Entre 0 y 1,5 puntos.
- Aportación media: Entre 1,5 y 3 puntos.
- Aportación alta: Entre 3,5 y 5 puntos.
- Aportación muy alta: Entre 5 y 6 puntos.

1.3.1. Veridas Digital Authentication Solution, S.L.

Aspectos Positivos	Aspectos Negativos
<ul style="list-style-type: none"> • Abierta a nuevos KPIs • Tecnología Grafana para análisis de puntos de fricción. • Descripción de los tipos de ataques en las pruebas de vida. 	<ul style="list-style-type: none"> •

La propuesta de indicadores ofertada en el apartado 5.1 garantizan la medición exacta del nivel de implantación del servicio y su calidad. Se valora que la empresa esté abierta a la definición de nuevos KPIs complementarios para la consecución de un mejor servicio.

Las herramientas de análisis de puntos de fricción con el usuario deberán ser útiles para el análisis de los procedimientos fallidos de onboarding o identificación. Se echa en falta en la propuesta un detalle de los puntos de fricción que bajo la experiencia del ofertante tiene dicha tecnología.

Se describe muy detalladamente el proceso tanto de onboarding como de identificación. La duración del proceso de onboarding (excluyendo la validación por agente) se cifra en menos de un minuto, que consideramos un tiempo mínimo para el procedimiento. La cifra de 10 segundos para la identificación posterior se considera aceptable.

Dentro del proyecto se describe muy detalladamente los tipos de ataques posibles a las pruebas de vida que la tecnología de la empresa detecta, así como la detección de posibles fraudes documentales posibles.

Se describen con gran detalle todas las medidas de seguridad del proyecto y cumplen con lo requerido en las bases del proyecto. Las certificaciones y acreditaciones garantizan que la empresa es capaz de implantar los estándares de seguridad requeridos.

Por todo lo anterior, se realiza una valoración de 5 puntos sobre el total de 6.

1.3.2. Puntuaciones

En resumen, la puntuación obtenida por las empresas licitadoras en el apartado "A.3. Niveles de calidad, seguridad y personalización", sobre un máximo de 6 puntos, es la siguiente:

Empresa Licitadora	Veridas Digital Authentication Solution, S.L.
Aportación	MUY ALTA
Puntos	5 puntos

1.4. Metodologías y estrategias de desarrollo y mantenimiento del Wallet Digital

En el presente apartado se valorará el detalle exhaustivo en las metodologías y estrategias de desarrollo.

Se valorará el conocimiento que se demuestre del desarrollo y funcionamiento de la aplicación desarrollada, así como la rapidez y versatilidad en el desarrollo de nuevas funciones y realización de adaptaciones. Se valorará el menor tiempo en el caso de que resulte necesario realizar labores de mantenimiento y la disponibilidad de recursos que permitan realizar estas labores en un corto periodo de tiempo.

Se valorará que la solución pueda ser adaptada rápida y sencillamente en el caso de necesidad, como por ejemplo una actualización del DNIE.

Las ofertas se valoran de forma proporcional entre las mismas, otorgando más puntos a las soluciones que mayor valor aporten al conjunto de las tareas del proyecto según el programa de ejecución propuesto y el equipo humano y material que se incluya en la oferta, mediante estos criterios:

- Aportación baja: Entre 0 y 1 puntos.
- Aportación media: Entre 1 y 3 puntos.
- Aportación alta: Entre 3 y 4 puntos.
- Aportación muy alta: Entre 4 y 5 puntos.

1.4.1. Veridas Digital Authentication Solution, S.L.

Aspectos Positivos	Aspectos Negativos
<ul style="list-style-type: none"> • Adopción de metodología SCRUM • Componentes propietarios • Plazo de inclusión de nuevos documentos muy corto. 	<ul style="list-style-type: none"> •

La adopción de la metodología SCRUM como estrategia de desarrollo y gestión del proyecto da un plus de calidad y rapidez en el desarrollo e implantación del proyecto. Se describe la estrategia de revisiones y entregas con gran detalle.

La descripción de la aplicación a desarrollar está detallada y cumple con los objetivos del aplicativo.

Todos los componentes del proyecto son propiedad del ofertante lo que permite ser rápidos y efectivos en modificaciones u otras solicitudes añadidas.

Por ejemplo, la inclusión de una nueva versión de DNI la empresa se compromete a realizarlo en un plazo inferior a 2 semanas, cosa que es muy valorable.

Por todo lo anterior, se realiza una valoración de 5 puntos sobre el total de 5.

1.4.2. Puntuaciones

En resumen, la puntuación obtenida por las empresas licitadoras en el apartado "A.4. Metodologías y estrategias de desarrollo y mantenimiento del Wallet Digital", sobre un máximo de 5 puntos, es la siguiente:

Empresa Licitadora	Veridas Digital Authentication Solution, S.L.
Aportación	MUY ALTA
Puntos	5 puntos

2. VALORACIÓN TÉCNICA Adecuación, sencillez, facilidad de uso y utilidad de las características técnicas y funcionales de la solución propuesta

2.1. Visión Global de la solución

Se valorará que la aplicación en su conjunto de un cumplimiento completamente satisfactorio al objeto del contrato, tomando en consideración su adecuación al mismo.

Las ofertas se valoran de forma proporcional entre las mismas, otorgando más puntos a las soluciones que mayor valor aporten al conjunto de las tareas del proyecto según el programa de ejecución propuesto y el equipo humano y material que se incluya en la oferta, mediante estos criterios:

- Aportación baja: Entre 0 y 1 puntos.
- Aportación media: Entre 1 y 3 puntos.
- Aportación alta: Entre 3 y 4 puntos.
- Aportación muy alta: Entre 4 y 5 puntos.

2.1.1. Veridas Digital Authentication Solution, S.L.

Aspectos Positivos	Aspectos Negativos
<ul style="list-style-type: none"> Incremento de horas ofertadas 	<ul style="list-style-type: none">

El objeto del contrato estará cumplido si el proyecto se realiza y entrega ajustado a la descripción aportada. Todos los servicios solicitados están definidos en la solución aportada.

Se garantizan 240 horas de Asesoría y formación lo que supone un incremento de las horas solicitadas, aunque se echa en falta el reparto de dichas horas entre los servicios de asesoría, DPIA y formación ofertados.

Todos los servicios solicitados se ofertan en la propuesta y se definen cumplen con las necesidades propuestas:

- . Consultoría y asistencia a la 'Evaluación de Impacto'.
- . Desarrollo de la App móvil Wallet de Identidad Digital.
- . Servicio de supervisión de alta por agente humano.
- . Servicio de atención al usuario.
- . Trabajos de integración.
- . Servicios de asesoría.

Por todo lo anterior, se realiza una valoración de 4 puntos sobre el total de 5.

2.1.2. Puntuaciones

En resumen, la puntuación obtenida por las empresas licitadoras en el apartado "B.1. Visión global de la solución", sobre un máximo de 5 puntos, es la siguiente:

Empresa Licitadora	Veridas Digital Authentication Solution, S.L.
Aportación	MUY ALTA
Puntos	4 puntos

2.2. Capacidades de adecuación, configuración y parametrización

Se valorará la posibilidad de configuración y parametrización de la aplicación.

Las ofertas se valoran de forma proporcional entre las mismas, otorgando más puntos a las soluciones que mayor valor aporten al conjunto de las tareas del proyecto según el programa de ejecución propuesto y el equipo humano y material que se incluya en la oferta, mediante estos criterios:

- Aportación baja/media: 1 punto
- Aportación alta/muy alta: 2 puntos

2.2.1. Veridas Digital Authentication Solution, S.L.

Aspectos Positivos	Aspectos Negativos
<ul style="list-style-type: none"> Configuración del nivel de seguridad y criterios de aceptación. 	<ul style="list-style-type: none">

El proyecto presentado permite la configuración del sistema en aspectos tan importantes como el diseño y apariencia de las pantallas (textos y colores), esto es necesario para la adecuación a la imagen corporativa solicitada.

También pueden configurarse los documentos admitidos como está definido en el pliego.

Es posible, y el sistema lo permite, definir los niveles de seguridad del onboarding para adaptarlo a los niveles de seguridad exigidos en cada momento.

Es interesante la posibilidad de comprobación o no del NFC, para poder incluir documentos que no lo contengan, además de poder requerir o no la prueba de vida.

En general la capacidad de configuración y parametrización es correcta y cumple con lo solicitado.

Por todo lo anterior, se realiza una valoración de 2 puntos sobre el total de 2.

2.2.2. Puntuaciones

En resumen, la puntuación obtenida por las empresas licitadoras en el apartado "B.2. Capacidades de adecuación, configuración y parametrización", sobre un máximo de 2 puntos, es la siguiente:

Empresa Licitadora	Veridas Digital Authentication Solution, S.L.
Aportación	ALTA/MUY ALTA
Puntos	2 puntos

2.3. Experiencia del usuario

Se valorará la facilidad de uso de la aplicación y que la interfaz del usuario no obstaculice al cumplimiento del objeto del contrato. Se valorará la mayor simplicidad y sencillez de la solución propuesta que permita su uso por las personas de edad avanzada o no habitadas al uso de las llamadas nuevas tecnologías o a las aplicaciones móviles.

Las ofertas se valoran de forma proporcional entre las mismas, otorgando más puntos a las soluciones que mayor valor aporten al conjunto de las tareas del proyecto según el programa de ejecución propuesto y el equipo humano y material que se incluya en la oferta, mediante estos criterios:

- Aportación baja/media: 1 punto
- Aportación alta/muy alta: 2 puntos

2.3.1. Veridas Digital Authentication Solution, S.L.

Aspectos Positivos	Aspectos Negativos
<ul style="list-style-type: none"> • Medidas de accesibilidad implementadas • Diseño inclusivo • Tecnología de medición de puntos críticos para la mejora de la App. 	<ul style="list-style-type: none"> •

Las necesidades a satisfacer hacían especial referencia a satisfacer las necesidades de un público objetivo que bien por edad, discapacidad o vulnerabilidad tenían unas características muy concretas.

Las medidas de accesibilidad propuestas hacen que el interfaz con el usuario pueda adaptarse a las necesidades de todas las personas usuarias.

Teniendo en cuenta que la tecnología ya de por si es un hándicap para ciertos colectivos la aparente facilidad de uso hacen de la solución propuesta más que aceptable.

Mediante la medición de los puntos críticos, también ofertada en la solución y el carácter de propietario de la empresa licitadora hacer que se pueda actuar en dichos puntos críticos con celeridad.

Por todo lo anterior, se realiza una valoración de 2 puntos sobre el total de 2.

2.3.2. Puntuaciones

En resumen, la puntuación obtenida por las empresas licitadoras en el apartado "B.3. Experiencia del usuario", sobre un máximo de 2 puntos, es la siguiente:

Empresa Licitadora	Veridas Digital Authentication Solution, S.L.
Aportación	ALTA/MUY ALTA
Puntos	2 puntos

6 RELACIÓN DE REQUERIMIENTOS DEL PLIEGO

REQUERIMIENTOS PREVISTOS EN EL PLIEGO	CUMPLE
Fases del onboarding (captura documento, validación 'público objetivo', validación del documento, captura de autofoto, comparación biométrica, prueba de vida y validación por agente humano.	X
Herramienta de validación por parte de un agente humano.	X
La aplicación solicitará al usuario la realización de una fotografía tanto del anverso como del reverso del documento de identificación.	X
Verificaciones del documento escaneado.	X
Realización de una prueba de vida.	X
La integración con Ateka debe ser bajo el protocolo OpenIDConnect.	X
Los proveedores de identidad se deben integrar mediante comunicación por servicio web.	X
La APP estará escrita en lenguajes nativos o en cualquier otro lenguaje híbrido. Esta APP deberá ser compatible al menos con los sistemas iOS 16,15,14,13 y Android 12,11,10,9.	X
El Wallet incorporará un proceso que verificará que el documento a validar pertenece a una persona del 'público objetivo'.	X
El Wallet debe contar con un proceso de verificación de identidad del usuario como mecanismo de alta en el Wallet. Como resultado, se generará la credencial de identidad en el Wallet a partir de los datos y la foto tipo selfi del usuario.	X
La solución debe incluir un plug-in web que se pueda integrar en una web, de manera que se puedan llevar a cabo el registro y autenticación en el entorno digital.	X
El registro en la web debe llevarse a cabo mediante el escaneo de un código QR mostrado por el plug-in web, que será escaneado por el Wallet.	X
El proceso de compartición de información debe contar con el consentimiento expreso del usuario tanto para el onboarding, como para cada uso del servicio de identificación.	X
El Wallet debe contar con un proceso de revocación de credenciales.	X

El Wallet debe contar con un registro de la actividad del usuario	X
El Wallet debe ofrecer un sistema de verificación/autenticación biométrica 1:1 o uno a uno.	X
Se debe capturar una fotografía del anverso del documento y una fotografía del reverso del documento.	X
Se debe soportar el alta con DNIs y permisos de residencia vigentes en España	X
Debe ser posible la inclusión de nuevos documentos de identificación en el servicio a petición del cliente, con un proceso poco intrusivo y en un plazo no superior a 60 días.	X
Se debe llevar a cabo un proceso de lectura de los datos impresos en el documento de identidad (OCR).	X
Es necesario verificar que el usuario tiene un documento de identidad vigente.	X
Se debe verificar que el usuario es mayor de edad.	X
Se deberá garantizar que el vector biométrico generado tenga una caducidad a los 5 años de su generación.	X
Se requiere la verificación automática de los checksums de seguridad del MRZ.	X
El proceso de verificación documental deberá asegurar que la fotografía capturada del anverso del documento de identificación y la fotografía capturada del reverso de este, corresponden al mismo documento.	X
El proceso de verificación documental debe asegurar que el documento sea auténtico.	X
El motor de biometría facial debe demostrar un funcionamiento correcto con independencia de las características de las personas usuarias.	X
El proceso de verificación de identidad debe incluir una prueba de vida pasiva para la detección de ataques de presentación (PAD).	X
La prueba de vida debe contar con la conformidad ISO/IEC 30107.	X
La prueba de vida debe contar con la capacidad para detectar deepfakes.	X
El modelo de generación de vectores biométricos deberá estar basado en la inteligencia artificial.	X

La solución de motor biométrico ofertada deberá estar evaluada por el National Institute of Standards and Technology (NIST).	X
La solución global deberá cumplir con los requerimientos establecidos en el anexo F11 de la guía de seguridad de las TIC CCN-STIC-140, del Centro Criptológico Nacional.	X
Se solicitará al usuario la conformidad de compartir información.	X
El Servicio de verificación incluirá un diseño gráfico de aspecto y comportamiento completamente integrado con el software del Gobierno de Navarra.	X
El Wallet debe estar disponible en castellano y euskera.	X
El proceso contará con un sistema de trazas de negocio que permita analizar los puntos negros donde los usuarios abandonan el proceso.	X
El almacenamiento de datos personales en el dispositivo debe hacerse empleando mecanismos criptológicos como el cifrado simétrico (AES).	X
Todas las comunicaciones deben utilizar el protocolo TLS v1.2 o superior.	X
Los recursos técnicos necesarios para la recogida, almacenamiento, tratamiento y gestión de los sistemas de identificación, deberán encontrarse en territorio español.	X
La extracción OCR, validación documental y comprobación NFC que se ejecutan en el proceso de verificación de identidad deberán llevarse a cabo por seguridad en un servidor.	X
El adjudicatario deberá proveer un número de teléfono, de tarificación reducida o gratuita (900xxx, 901xxx, 902xxx y su equivalente número fijo 9xxxxxxx).	X
El adjudicatario deberá proveer una dirección de correo electrónico.	X
El horario de atención al cliente será de lunes a viernes de 08:00 h a 17:00 h. durante toda la duración del contrato.	X
El tiempo medio para resolución de un problema debe ser inferior a 10 minutos.	X
El servicio debe ser atendido, por un 'operador/a', en menos de 1 minuto, en el 85% de las llamadas.	X
Las personas operadoras deberán ser capaces de recoger las evidencias documentales de aquellas personas usuarias y realizar el proceso de onboarding	X
Con dichas evidencias deberán completar el proceso de verificación de forma manual.	X

Esta verificación de identidad y las correspondientes evidencias se incluirán en la base de datos de usuarios, anotando adicionalmente que el proceso ha sido manual.	X
Posibilitar conocer que una persona se encuentra dada de alta en el sistema en cada momento.	X
Posibilitar conocer si la persona ciudadana puede hacer uso del wallet de identidad digital para el acceso electrónico a los servicios públicos.	X
Poder revocar el consentimiento.	X

En Pamplona a 16 de noviembre de 2023

J. Oscar Itoiz Martinez